

Réponse du aux

Questions pour la consultation concernant l'accord intercantonal sur l'harmonisation des régimes de bourses d'études

30 novembre 2007

Remarques générales

Question 1: Avez-vous des remarques générales à propos du projet d'accord intercantonal?

L'harmonisation est incontournable et bonne, mais une augmentation des bourses d'études est également indispensable. Les montants actuels sont souvent insuffisants et ne tiennent pas compte de l'évolution de la forme des études (Bologne, par ex.) qui ne permet plus aux étudiants d'avoir des activités nourricières annexes suffisantes.

Le SER se déclare également très réservé sur le fait de pallier le manque de subventions par des prêts, facteurs aggravants de discrimination sociale.

Questions sur le texte de l'accord

Question 2: Considérez-vous que l'accord intercantonal sur l'harmonisation des allocations de formation est utile?

OUI.

Commentaire: Avec l'idée que c'est un accord minimal qui ne doit pas être compris comme un nivellement par le bas.

Art. 1 et 2

Question 3: Êtes-vous d'accord avec les objectifs de l'accord?

OUI.

Commentaire: (voir Remarques générales)

Art. 5, al. 5, let. c

Question 4: Êtes-vous d'accord d'ouvrir le droit à une allocation de formation aux personnes titulaires d'un permis de séjour (B) depuis cinq ans?

OUI.

Commentaire: C'est une mesure importante.

Art. 6

Question 5: Êtes-vous d'accord avec la réglementation proposée pour le domicile légal en matière de bourses d'études (domicile déterminant)?

OUI, sans commentaire.

Art. 8 et 9

Question 6: Êtes-vous d'accord avec le fait qu'une formation initiale reconnue du degré secondaire II ou du degré tertiaire (y compris les mesures obligatoires de préparation aux études) ouvre le droit à une bourse d'études?

OUI, sans commentaire.

Art. 10

Question 7: Êtes-vous d'accord avec la formulation de l'article 10?

OUI.

Commentaire: [Le terme « consécutif » peut prêter à confusion. Par exemple, que se passe-t-il dans le cas de la nécessité d'avoir 2 masters ?](#)

Art. 12, al. 3

Question 8: Êtes-vous d'accord avec le standard minimal de l'âge limite?

NON.

Commentaire: [La définition d'un tel standard est contraire au principe de la formation tout au long de la vie. Il faudrait choisir d'autres garde-fous qu'un âge limite.](#)

Art. 15

Question 9: Êtes-vous d'accord avec le fait que l'accord régit les montants maximaux des bourses d'études?

NON.

Commentaire: [\(voir Remarques générales\)](#)

Art. 16

Question 10: Êtes-vous d'accord avec le fait d'obliger les cantons à tenir compte aussi bien des personnes qui étudient à temps partiel que des filières de formation fortement structurées, dans leur politique d'octroi des allocations de formation?

OUI.

Commentaire: [Mais une sensible augmentation des bourses devrait résoudre le problème.](#)

Art. 18, al. 1, let. a et b

Question 11: Calcul de l'allocation de formation: êtes-vous d'accord avec l'établissement de budgets séparés pour la personne en formation et sa famille?

OUI.

Commentaire: [Important progrès.](#)

Art. 18, al. 1, let. b

Question 12: Calcul de l'allocation de formation: êtes-vous d'accord de pouvoir utiliser des forfaits pour calculer la contribution des parents, pour autant que les besoins de base de la famille soient couverts dans tous les cas (selon normes CSIAS)?

OUI, sans commentaire.

Art. 18, al. 2

Question 13: Êtes-vous d'accord avec le fait qu'il faut qu'une personne en formation ait la possibilité d'acquérir un revenu personnel de manière à pouvoir étudier au lieu de son choix et de pouvoir vivre avec le minimum d'existence (même dans les cas où il ne s'agit pas de la filière de formation la meilleur marché)? Ce qui signifie que le montant de la bourse d'études ne peut être diminué qu'à partir du moment où, si on l'ajoute au revenu de la personne en formation, la somme totale dépasse le minimum d'existence.

OUI.

Commentaire: [Mais la bourse doit viser à couvrir le minimum existentiel.](#)

Art. 19

Question 14: Êtes-vous d'accord à certaines conditions de calculer le montant de l'allocation de formation de manière partiellement indépendante du revenu des parents?

OUI, sans commentaire, mais avec préférence pour la variante 1.

Autres remarques de détail

Question 13: Avez-vous d'autres remarques à propos de certains articles ?

[Le traitement des dossiers des requérants doit être le plus individualisé possible en regard des situations familiales difficiles et des changements d'orientation dans les études.](#)

Syndicat des enseignant romands (SER)
Georges Pasquier, président



*En formulant vos réponses, nous vous remercions de suivre l'ordre donné par le questionnaire et de bien vouloir nous retourner celui-ci à l'adresse suivante: M. Nils Heuberger, CDIP, Zähringerstrasse 25, case postale 5975, 3001 Berne
ou nils.heuberger@edk.ch.*