

## **PISA 2006: bien, mais pas encore ça !**

Le SER (Syndicat des enseignants romands) et sa consœur LCH (Dachverband Schweizer Lehrerinnen und Lehrer) jugent les résultats de PISA 2006 à la fois très bons et insatisfaisants. Ceux-ci confirment ce que l'on savait déjà des forces et des faiblesses du système éducatif suisse et font apparaître un impérieux besoin d'agir. Malheureusement, l'effet médiatique des classements internationaux risque de masquer les véritables enjeux.

### **PISA un bel instrument, souvent mal utilisé**

Dès la première édition, le SER a mis en évidence les ressources que PISA pouvait offrir mais aussi les dérives des conclusions hâtives qu'on en tirait. Pour mémoire les premières Assises romandes de l'éducation, initiées par le SER, ont été consacrées à l'analyse de PISA 2000, et à ce que les professionnels de Suisse romande et leurs organisations scolaires pouvaient en attendre.

Malheureusement cette abondante source de renseignements sur les systèmes éducatifs se résume la plupart du temps dans les médias à un classement international simpliste, avec des interprétations parfois aussi fausses que réductrices (ce fut le cas de PISA 2003 notamment).

Les résultats de PISA ne sont pas des résultats sportifs. Le SER ne se résout à prendre en compte le classement des pays que lorsque les différences sont vraiment significatives. La véritable richesse de cette considérable entreprise réside dans les rapports détaillés élaborés par les chercheurs suisses dans les mois qui suivent la première annonce.

### **PISA 2006, des résultats encourageants**

Les bons résultats constatés en sciences et en maths sont salués avec soulagement mais sans grande surprise par les associations d'enseignants. C'est une reconnaissance du travail fourni par les professionnels sur le terrain. Les progrès significatifs enregistrés en littéracie tant dans le groupe des « mauvais » lecteurs, qui diminue, que dans celui des « bons » lecteurs, qui augmente, sont tout à fait réjouissants bien qu'encore très insuffisants. Si, sur l'ensemble des trois domaines testés, le groupe des élèves « en danger » a diminué, il reste inacceptable.

## **Malgré tout**

Aux yeux des associations d'enseignants, la Suisse obtient d'excellents résultats en comparaison internationale, si l'on tient compte des conditions de travail. En effet, en regard des pays qui réussissent, le taux d'encadrement des élèves en Suisse est plus bas, la formation des enseignants plus courte et les temps de travaux de coopération, de préparation, d'évaluation fortement réduits. En ce qui concerne les sciences, le rapport montre par ailleurs que l'offre éducative dans notre pays est loin d'être optimale. Il est intéressant aussi de souligner que les élèves testés en Suisse ont une moyenne d'âge inférieure de près de six mois à ceux de la moyenne OCDE.

Ces bonnes performances obtenues « malgré tout » ne doivent pas dissuader de l'effort qui reste à accomplir. La Suisse peut et doit faire encore mieux. La qualité de sa principale matière première est à ce prix.

## **L'espoir de la coordination**

Les constats faits au travers de PISA 2000 sur les carences du système éducatif (littératie) avaient conduit la CDIP (Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique) à proposer une série de mesures fortes, dont bien peu ont réellement été mises en œuvre dans les cantons. Comme sa consœur alémanique LCH, le SER ne peut que le regretter et espérer que les nouvelles données de la coordination (HarmoS, convention romande, etc.) permettront de mieux tirer profit de cette nouvelle édition de PISA. Le SER est, quant à lui, résolu à y veiller.

Syndicat des enseignants romands

### Annexes :

- Coordonnées des présidents des associations cantonales membres du SER
- Communiqué de presse de LCH

## MEDIENMITTEILUNG

**Embargo:  
Dienstag 4.12.07,  
11.00 Uhr**

Zürich, 4. Dezember 2007

### **PISA 2006: SCHWEIZER RESULTATE SIND TOP UND FLOP ZUGLEICH!**

**DER DACHVERBAND SCHWEIZER LEHRERINNEN UND LEHRER (LCH) UND DIE SCHWESTERORGANISATION „SYNDICAT DES ENSEIGNANTS ROMANDS“ (SER) WERTEN DIE ERGEBNISSE DER TESTREIHE PISA 2006 ALS GLEICHZEITIG SEHR GUTES UND UNBEFRIEDIGENDES RESULTAT. DIE ERKENNTNISSE BESTÄTIGEN DIE BISHERIGEN VERMUTUNGEN ÜBER STÄRKEN UND SCHWÄCHEN DES SCHWEIZER SCHULWESENS UND MACHEN DEN HANDLUNGSBEDARF DEUTLICH. DAS RANGLISTEN-SPEKTAKEL DER LETZTEN TAGE LENKT ABER AUS SICHT DER LEHRERINNEN UND LEHRER VON DEN TATSÄCHLICHEN THEMEN UND HERAUSFORDERUNGEN AB.**

Das Abschneiden der Schweiz in den Naturwissenschaften mag vom Rangplatz her als mässig gut erscheinen. Vergleicht man die Voraussetzungen in der Schweiz mit Voraussetzungen von weit besser klassierten Ländern, dann legt die Schweiz eine Spitzenleistung vor. Die Starthandicaps heissen: weit überdurchschnittlich hoher Anteil an Jugendlichen aus bildungsfernen Milieus und mit Migrationshintergrund; eine seit Jahrzehnten herrschende Knappheit an Lehrpersonen für die naturwissenschaftlichen Fächer; eine der kürzesten Lehrerausbildungen für die Primarstufe; vergleichsweise wenig Zeit für die Vor- und Nachbereitung des Unterrichts sowie für die Zusammenarbeit der Lehrpersonen (die dafür eine rekordhohe Pflichtlektionen-Zahl zu absolvieren haben); eine vergleichsweise tiefe Gesamtstundenzahl und grosse interkantonale Unterschiede in der Dotation der naturwissenschaftlichen Fächer; und schliesslich der Umstand, dass die getesteten 15jährigen Schülerinnen und Schüler im internationalen Vergleich etwas weniger lang zur Schule gegangen sind als in den meisten Vergleichsländern. So gesehen erbringt die Schweiz mit einem Rangplatz zwischen 8 und 14 unter den OECD-Ländern eine fast herkulische Leistung, welche vor allem dem Einsatz der Lehrpersonen zuzuschreiben ist. Simulationsrechnungen der OECD legen nahe, dass die Schweiz mit „Finnischen Verhältnissen“ sich in der Spitzengruppe bewegen würde.

#### **Die Chancenungleichheit entschieden beheben**

Unbefriedigend bleibt - in allen drei Fächern - ein zu grosser Anteil von Schülerinnen und Schülern in den tiefsten Niveaus. Unbefriedigend bleibt die zu kleine Gruppe mit Spitzenleistungen. Unbefriedigend bleibt namentlich auch die noch zu grosse Abhängigkeit der Schulleistungen vom sozio-ökonomischen Hintergrund der Jugendlichen wie auch vom Geschlecht. Die Herstellung von mehr Chancengleichheit ist nicht allein ein ethisches Gebot, sondern auch volkswirtschaftlich von grösster Tragweite. Die „Risiko-Gruppe“ mit ungenügenden Kompetenzen findet kaum mehr Arbeit und verursacht Kosten für das Sozialwesen, und das unausgeschöpfte Begabungspotential behindert die Innovationskraft des Landes. PISA zeigt, dass es Länder gibt, welche die Herstellung von Chancengleichheit bei einem gleichzeitig hohen allgemeinen Leistungsniveau realisieren können. Hier müssen die eingeleiteten Massnahmen der Orientierung an Kompetenzen und Standards, der Schaffung besserer Diagnose- und Fördermöglichkeiten für Lernende mit besonderen Ansprüchen konsequent fortgeführt werden. Und es muss endlich auch über das Niveau der Primarlehrerausbildung (Master statt Bachelor) und die Reduktion der Pflichtlektionen-zahl für die Lehrpersonen zu Gunsten von mehr Zeit für die Vor- und Nachbereitung und Zusammenarbeit verhandelt werden können.

#### **Postadresse**

Ringstrasse 54  
CH-8057 Zürich

#### **Telefon und Fax**

T +41 44 315 54 54  
F +41 44 311 83 15

#### **Internet**

E info@lch.ch  
W www.lch.ch

**Naturwissenschaften attraktiver machen**

Die Analyse der PISA-Daten zeigt, dass Fortschritte in den Naturwissenschaften einerseits eine Erhöhung des zeitlichen Unterrichtsangebots - zumindest für einige Schulformen - erforderlich machen. Zudem kann und muss die Motivation der Schülerinnen und Schüler, die in der Schweiz in diesen Fächern eher unterdurchschnittlich ist, gesteigert werden: Indem die Bedeutung dieser Fähigkeiten für die berufliche Zukunft klar gemacht wird, indem naturwissenschaftliches Wissen besser mit erlebbaren Umweltthemen, nachhaltiger Entwicklung und technischen Anwendungen verknüpft wird und indem ausserschulische Angebote (Clubs, Wettbewerbe, Ferienpass-Projekte etc.) gezielt gefördert werden.

**PISA als Lernfeld retten**

Das erneute verfrühte Medienspektakel um Ranglisten mit unqualifizierten, vorschnellen Interpretationen weist auf die Schwachstelle dieses Unternehmens hin. PISA sollte ein „Lernen von den Besten durch Systemvergleiche“ werden und nicht ein Wettrennen mit anschliessenden Siegesfeiern, relativierenden Ausreden, Beschuldigungen und voreiligen Heilsrezepten. Nun zeigen die Erfahrungen, dass die Energie immer wieder auf die Sportarena mit Ranglistenkommentaren und auf das anschliessende Korrigieren von Fehleinschätzungen aus diesen Ranglisten geleitet wird. Stattdessen sollten künftig in Ruhe Stärken und Schwächen von Schulsystemen studiert und mit der gebotenen Sorgfalt Erkenntnisse über Verbesserungswege gesucht werden. Der LCH und der SER unterstützen alle Bestrebungen der Kantone, der EDK und des Bundes, über eine datengestützte Bildungspolitik und Schulentwicklung gewinnbringende Reformen zu ermitteln und durchzuführen.

**Kontaktadressen für Rückfragen:**

Beat W. Zemp, Zentralpräsident LCH  
T +41 61 903 95 85  
E [beat.w.zemp@lch.ch](mailto:beat.w.zemp@lch.ch)

Franziska Peterhans, Zentralsekretärin LCH  
T +41 44 315 54 54  
E [f.peterhans@lch.ch](mailto:f.peterhans@lch.ch)

Dr. Anton Strittmatter, Leiter Pädagogische Arbeitsstelle LCH  
T +41 33 341 55 01  
E [a.strittmatter@lch.ch](mailto:a.strittmatter@lch.ch)